



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-110/2024-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

I

Z A K L J U Č A K

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Franje Đanića (OIB: 64500478633) iz Paljevine, Vladimira Nazora 31, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 09. travnja 2024. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Franje Đanića (OIB: 64500478633) iz Paljevine, Vladimira Nazora 31.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Franje Đanića (OIB: 64500478633) iz Paljevine, Vladimira Nazora 31.

III. Oslobađa se potrošač Franjo Đanić (OIB: 64500478633) iz Paljevine, Vladimira Nazora 31, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. osnova broj OV-14366/2007-Z004, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRAC NIKOLA, ĐAKOVO

- vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, OIB: 57509775367  
zaprimljena 31.08.2021., glavnica: 1.897,95 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR

2. osnova broj OVRV-2269/14 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK

- vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb, OIB: 76674680107  
zaprimljena 29.03.2022., glavnica: 84,29 EUR, kamata: 80,92 EUR, trošak: 32,38 EUR

i

z a k l j u č i o j e

Utvrđuje se da vrijednost potrošačevih pokretnina i to osobnog automobila marke Hyundai Accent, godina proizvodnje 1999., snaga motora 55 kW, iznosi ukupno 398,17 eur.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 19. veljače 2024. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Franje Đanića (OIB: 64500478633) iz Paljevine, Vladimira Nazora 31. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

2. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja pa se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan.

3. Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

4. Nadalje, odredbom čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

5. Također, čl. 79.a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kn ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od

20.000,00 kn ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

6. S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 19. veljače 2024. godine objavio oglas.

7. Hrvatska radiotelevizija se očitovala povodom poziva iz navedenog oglasa podneskom od 08. ožujka 2023. godine u kojem je navela kako osporava popis imovine kako je naznačeno u oglasu ovoga suda te je predložila ovome sudu utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Uz svoj podnesak Hrvatska radiotelevizija nije dostavila nikakve dokaze.

8. Podnesak Hrvatske radiotelevizije sud nije smatrao relevantnim jer nije dostavila nikakve dokaze o imovini potrošača, a što je bila dužna u skladu s odredbom 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a, dok je sud bio dužan po službenoj dužnosti utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, neovisno o navodima u podnesku stečajnog vjerovnika.

9. Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

10. Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 09. travnja 2024. godine, utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 1167 dana te da na današnji dan ima evidentirane 2 neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 1.982,24 eur na ime glavnice (toč. III. toč. 1.-2. izreke), dok ukupan iznos osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine na ime glavnice iznosi 19.559,84 eur pa kako zbroj osnova za plaćanje koje su neizvršene i koje se nalaze u redoslijedu zajedno s osnovama koje su se prestale izvršavati prelaze 20.000,00 kn (2.654,46 eur), sud nije oslobodio potrošača od osnova koje su se prestale izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

11. Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

12. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom od dana 08. travnja 2024. godine kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, Visokog trgovačkog suda – udjeli i Središnjeg klirinškog depozitarnog društva utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

13. Nasuprot tome, primjenom čl. 79.f st. 3. ZSP-a, sud je iz evidencije MUP-a utvrdio da je potrošač vlasnik osobnog automobila marke Hyundai Accent, godina proizvodnje 1999., snaga motora 55 kW u iznosu od 398,17 eur, pa je odlučeno kao u izreci ovoga zaključka. Također, potrošač je vlasnik više odjavljenih vozila, a koja vozila su odjavljena dugi niz godina te kako prema podacima Porezne uprave proizlazi da je njihova vrijednost 0,00 eur, sud je utvrdio kako ista ne predstavljaju imovinu koja bi se mogla unovčiti.

14. Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač od 01. siječnja 2024. do 29. veljače 2024. godine ostvario dohodak od nesamostalnog rada - mirovine u iznosu od 999,14 i neoporezivi primitak u iznosu od 79,63. U 2023. potrošač je ostvario nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 5.700,85 i neoporezivi primitak u iznosu od 1.695,38. U 2022. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 36.014,53 i neoporezivi primitak u iznosu od 4.754,84. Potrošač je od 01. ožujka 2021. do 31. prosinca 2021. godine ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 24.849,65 i neoporezivi primitak u iznosu od 2.980,65.

15. Slijedom svega navedenog, u ovom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema ovršive imovine. Navedeni zaključak sud je donio uzimajući u obzir i činjenicu kako je potrošač primao mirovinu u prethodnim godinama na svoj tekući račun, dok je FINA plijenila novčana sredstva s računa potrošača sukladno Ovršnom zakonu pa ostatak primanja koja je potrošač imao i koja su izuzeta od ovrhe predstavljaju neovršivu imovinu i ne mogu se smatrati imovinom koja čini stečajnu masu. Također, imovinu potrošača u smislu Zakona o stečaju potrošača ne čini neoporezivi primitak koji potrošač prima, a koji se sukladno čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24, u daljnjem tekstu OZ) izuzima od ovrhe.

16. Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 08. travnja 2024. godine, utvrđeno je kako je potrošač nije vlasnik nekretnina.

17. Slijedom svega navedenog, u ovom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema ovršive imovine.

18. Prema tome, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

19. Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u

točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 09. travnja 2024. godine

Sutkinja  
Marijana Žulj Jakovljević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku B2 Kapital d.o.o. osobno
4. Vjerovniku EOS Matrix d.o.o. osobno
5. FINA elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

FINA elektroničkim putem

Broj zapisa: **9-30866-154e2**

Kontrolni broj: **0c41a-68d0a-74742**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Marijana Žulj Jakovljević, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.